

Medicin og Omsætning  
J.nr. 2025-83497 og 2025-83508  
Ref. EMHOC  
Dato: 22-09-2025

## **Høringsnotat vedrørende høring over ændringer i bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinering m.v. af lægemidler til dyr og bekendtgørelse om dyreejers anvendelse af lægemidler til dyr m.v.**

---

Bekendtgørelserne blev i udkast sendt i ekstern høring den 15. august 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 12. september 2025.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende høringsparter.

- 1) Den Danske Dyrlægeforening
- 2) Det Veterinære Sundhedsråd
- 3) Erhvervsstyrelsen
- 4) Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter
- 5) Landbrug og Fødevarer
- 6) Lægemiddelindustriforeningen

Det Veterinære Sundhedsråd og Landbrug og Fødevarer har ikke haft nogen bemærkninger til høringssudkastene. Den Danske Dyrlægeforening har haft bemærkninger til dyrlægebekendtgørelsens § 35, men bemærkningen er ikke af relevans for nærværende høring.

I det følgende redegøres for de væsentligste høringssvar. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringen har givet anledning til enkelte ændringer i høringssudkastene.

## **Specifikke bemærkninger fra de enkelte høringsparter.**

### **Ad dyrlægebekendtgørelsen, § 15, stk. 7.**

Lægemiddelindustriforeningen: Foreningen bakker op om undtagelsen fra dyrlægeforbeholdet når receptpligtige lægemidler indgives til forsøgsdyr som led i dyreforsøg og konstaterer, at det i forbindelse med dyreforsøg kan være svært at have en dyrlæge tilgængelig til alle tider og at foreningen derfor ser behov for, at det kompetente personale, der udfører dyreforsøg også skal kunne indgive receptpligtige lægemidler til forsøgsdyr.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at det er forsvarligt at lade personer, der arbejder med forsøgsdyr indgive receptpligtige lægemidler som led i dyreforsøg, da disse personer er underlagt kursuskrav jf. dyreforsøgsreglerne for at måtte udføre dyreforsøg. Endvidere gælder veterinærlægemiddelforordningens regler ikke for lægemidler til forskning og udvikling jf. forordningens artikel 2, stk. 7, litra d.*

### **Ad dyreejerbekendtgørelsen, § 13, stk. 4 og 5.**

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter ønsker, at Fødevarestyrelsen ikke går videre med ændringen af dyreejerbekendtgørelsens § 13, stk. 4 og 5. Foreningen udtrykker bekymring for, at kravet til opbevaring af dyrlægens anvisning i besætningen og kravet om opbevaring af anvisninger for lægemidler til forebyggende behandling, der er omfattet af en tilbageholdelsestid, vil betyde, at mere medicin skal smides ud og at det vil øge medicinforbruget, da mere medicin skal indkøbes. Yderligere bekymrer det foreningen, at dette vil få besætninger med et mindre medicinforbrug til at se lige så belastede ud, som besætninger med et højt medicinforbrug.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Det bemærkes, at kravet om opbevaring af dyrlægens anvisning for at måtte opbevare receptpligtige lægemidler, altid har været et krav. Præciseringen i § 13, nr. 4 drejer sig om, at det nu eksplicit fremgår, at anvisningen skal opbevares i besætningen. Dette er for at gøre det enklere for den ansvarlige for besætningen at kunne gøre sig bekendt med indholdet af dyrlægens anvisning og for at sikre, at anvisningen efter behov kan forevises eller udleveres til kontrolmyndigheder. Fødevarestyrelsen vurderer således ikke, at regelændringen vil betyde et øget indkøb af medicin eller, at mere medicin skal smides ud.*

*Ændringen i § 13, stk. 5, er begrundet i hensyn til fødevarer og folkesundheden, idet en række lægemidler godkendt til forebyggende behandling er omfattet af en tilbageholdelsestid og dermed kræver anvisning.*

### **Ad høringssvar fra Erhvervsstyrelsen**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastene i høring og vurderet følgende vedrørende udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet:

*"OBR vurderer, at ændring af bekendtgørelse om dyreejeres anvendelse af lægemidler til dyr m.v. ikke medfører administrative konsekvenser.*

*OBR vurderer, at ændring af bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinering m.v. af lægemidler til dyr medfører administrative konsekvenser i form af omkostninger for erhvervslivet.*

*De administrative konsekvenser består i, at der i § 33 stk. 9 foretages en præcisering, som indebærer, at undtagelsen fra kravet om anvisning for lægemidler til forebyggende behandling kun gælder, hvis lægemidlet ikke er omfattet af en tilbageholdelsestid. Det vil medføre, at der skal laves flere anvisninger. De administrative byrder vurderes ikke at overstige bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de administrative konsekvenser ikke kvantificeres nærmere."*